

Lisa 1 Ehitusloa taotlus nr 2411271/03176 Ülenurme - Külitse jalgratta- ja jalgte (EHR kood 221455549) eelnõu kaasamise käigus saadud seisukohtade koondtabel

Arvamuse/kooskõlastuse esitaja	Kooskõlastus/Arvamus	Huvitatud isiku/ehitusloa taotleja seisukohad	Vallavalitsuse seisukohad
Põllumajandusamet	<p>Projekteeritud jalgteel piketil 10+41 jääb arusaamatuks, miks pikendatakse maaparandussüsteemi eesvoolul Väänoja olemasolevat truupi. Truubi pikendamisel muutub truubi läbilaskevõime, sest tegu on siis pika toruga. Kas antud arvutused läbilaskevõime muutuseks on tehtud? Pikal torul on ahasistlõige uputatud ning seetõttu on ka läbilaskevõime väiksem. Palume arvutused lisada projekti või lahendada antud koht teisiti.</p> <p>Piketile 10+38 on projekteeritud 400 mm läbimõõduga plasttruup, mis suunatakse maaparandussüsteemi eesvoolu Väänoja. Kas kahe nii lähestikku truubi projekteerimisel tagatakse piisav nõlvakindlus? Kontrollida eelmainitud koht üle ja vajadusel viia parandused sisse.</p> <p>Projektjooniste pealt ei selgu, kuidas maaparandussüsteemi truubid pikettidel 15+79, 35+50 ja 10+41 on kavatssetakse kindlustada. Palun lisada kindlustise kohta märkused joonistele.</p> <p>Pöörame tähelepanu, et maantee ja jalgratta-ning jalgte vahele projekteeritud kraavidest ja nõvadest maaparandussüsteemi eesvooludesse suunatav vesi on vastavalt maaparandusseaduse § 53 lg 1 kohaselt väljaspool maaparandussüsteemi koondatav lisavesi. Selleks lisada projekti lisavee suunamise kohas vooluhulk, mida suunatakse eesvoolu.</p>	<p>Juhime tähelepanu, et antud projekt on varasemalt Põllumajandus- ja Toiduameti poolt kooskõlastatud 31.05.2023 nr 6.2-2/24771.</p> <p>Truubi pikendamine tuleneb maaomaniku soovist, et pääseks ühelt põllult teisele ilma maanteele minemata, nagu ta hetkel ilma kergliiklusteeta saab. Läbilaske võime muutuse kohta arvutusi tehtud ei ole. On konsulteeritud toruprojekteerijaga ja tema nii lühikeses pikendamises probleemi ei näinud. Samuti juhtis ta tähelepanu, et ei määratud, millisest pikkusest alates peaks truupi käsitlema, kui pikka toru.</p> <p>Projekti seletuskirjas on kirjas, et truupide väljavool</p>	<p>Projekti lahendus on varasemalt projekteerimise käigus kooskõlastatud Põllumajandus- ja Toiduameti poolt 31.05.2023 nr 6.2-2/24771.</p> <p>Kambja vallavalitsus kui kergliiklustee omanik tagab projekteeritud lahenduse töökindluse ja probleemide ilmnemisel tagab vajalikud truupide ümberehitused.</p> <p>Projekti on korrigeeritud ja täpsustatud.</p>

Lisa 1 Ehitusloa taotlus nr 2411271/03176 Ülenurme - Külitse jalgratta- ja jalgte (EHR kood 221455549) eelnõu kaasamise käigus saadud seisukohtade koondtabel

Arvamuse/kooskõlastuse esitaja	Kooskõlastus/Arvamus	Huvitatud isiku/ehitusloa taotleja seisukohad	Vallavalitsuse seisukohad
	Projekti seletuskirja ja joonistele lisada ka, et maaparandussüsteemi üksikdreenid, mis on maaparandussüsteemi lõpud ja jäävad jalgratta- ning jalgte alla kuni teemaa piiri ettepanekuni, tuleb likvideerida hilisemate tee ehituslike probleemide vältimiseks ning dreeni allavoolu poolse toimima jääva osa toru ülemine ots tuleb sulgeda pinnastihedalt.	<p>tuleb kindlustada 0,5m pikemalt, kui on toodud maaparandusrajatiste tüüpjoonistel. Samuti on kirjas, et munakivikindlustusest kõrgemale jääv osa) kindlustada mulla ja murukülvi ning vajadusel erosioonitõkke matiga (kookos- või põhkmatt). Projekteerija arvates on seda piisavalt.</p> <p>Truupide kindlustamine on ette nähtud teostada vastavalt maaparandusrajatiste tüüpjoonistele.</p> <p>Antud juhul ei juhi me lisavett eelvooludesse. Pk 10+25 piirkonnas on rajatud truup ja kraav, et maanteelt tulev, mis varem pääses vabalt eelvoolukraavi, pääseks sinna kergtee alt. PK 34+50 piikonnas juhime olemasoleva kraavi</p>	

Lisa 1 Ehitusloa taotlus nr 2411271/03176 Ülenurme - Külitse jalgratta- ja jalgte (EHR kood 221455549) eelnõu kaasamise käigus saadud seisukohtade koondtabel

Arvamuse/kooskõlastuse esitaja	Kooskõlastus/Arvamus	Huvitatud isiku/ehitusloa taotleja seisukohad	Vallavalitsuse seisukohad
		<p>bussipeatusest lihtsalt mööda.</p> <p>Ülejäänud on olemasolevad kraavid, millele oleme vajadusel truupe lisanud.</p> <p>Viime täienduse sisse.</p>	
Eesti Raudtee	<p>Aktsiaselts Eesti Raudtee on läbi vaadanud põhiprojekti töö nr 221202 „Ülenurme - Külitse jalgratta- ja jalgte projekt, II etapp“ Tartu maakond, Kambja vald, Soinaste küla ja Laane küla ning Külitse alevik, ning ei kooskõlasta ehitusloa andmist järgmistel põhjustel:</p> <p>1. Vastavalt Ehitusseadustiku (EhS) § 89 nõuetele annab ehitusloa raudteeülekäigu ehitamiseks Tarbija- ja Tehnilise Järelevalveamet (TTJA).</p> <p>1.1. Aktsiaselts Eesti Raudtee saab raudteeülekäigukoha ehitusloa taotluse kooskõlastada peale raudteeülekäigukoha kategooria määramist (vastavalt 14.08.2023 jõustunud Raudtee tehnikasutuseeskirja Lisa 4 punktile 10.1) ja peale kategooria määramist vastavate muudatuste tegemist joonistel (sh tüüpjoonis 3-3).</p> <p>2. Kergliiklustee ehitamiseks tuleb taotleda läbi ehitusregistri eraldi ehitusluba.</p>	<p>Juhime tähelepanu, et antud projekt on varasemalt Aktsiaselts Eesti Raudtee poolt kooskõlastatud 28.07.2023 nr 13-8/4981-6.</p> <p>1. võtame teadmiseks 1.1 määruse lisa 4 punkt 10.1 ütleb „Raudteeülekäigukohale määrab kategooria raudteeinfrastruktuuri majandaja, lähtudes....“</p> <p>Hetkel jääb arusaamatuks mida meie peaks tegema kuna kategooria peab määrama Eesti Raudtee. Samuti jääb selgusetuks, mis muudatusi on vaja joonisel teha.</p> <p>2. võtame teadmiseks</p>	<p>1. Raudtee ülekäigukoha rajamiseks on esitatud TTJA-le ehitusloa taotlus nr 2411271/03324.</p> <p>1.1. Vastavalt esitatud loenduse andmetele väljastab aktsiaselts Eesti Raudtee projekteeritavale raudteeülekäigukohale kategooria (vt Lisa). Sellekohane täiendus on lisatud ehitusprojekti seletuskirja.</p> <p>2. Kergliiklustee ehitamist menetletakse ehitusloa taotlusega nr 2411271/03176</p> <p>3. Projekti on korrigeeritud ja vastav tehnovõrk kantud asendiplaani joonistele.</p>

Lisa 1 Ehitusloa taotlus nr 2411271/03176 Ülenurme - Külitse jalgratta- ja jalgte (EHR kood 221455549) eelnõu kaasamise käigus saadud seisukohtade koondtabel

Arvamuse/kooskõlastuse esitaja	Kooskõlastus/Arvamus	Huvitatud isiku/ehitusloa taotleja seisukohad	Vallavalitsuse seisukohad
	3. Arvestada ja kanda asendiplaanile aktsiaselts Eesti Raudtee Ropka raudteeülesõidukoha optiline sidekaabel (vt Lisa).	3. Kanname kaabli joonisele. Huvitav et varasema suhtluse käigus seda meile teavitatud ei ole.	
Transpordiamet	Kooskõlastame eelnõu menetluse nr 421922 märkustega	Projekt on varasemalt Transpordiameti poolt kooskõlastatud 07.08.2023 nr 7.1-2/23/10762-5	Märkuseid ei ole täiendava päringu peale esitatud. Lugeda, et ehitusprojekt on Transpordiameti poolt 07.08.2023 nr 7.1-2/23/10762-5 kooskõlastatud
Telia	<p>Juhul, kui Telia sideehitise ümberehitamine on tehniliselt võimalik, kannab AÕS §158 lg 5 ja AÕSRS §152 lg 4 kohaselt kõik sideehitiste ümberehitamisega seotud kulud tööde teostaja või asjast huvitatud isik, k.a. sideehitise uues asukohas maakasutamise seadustamisega seotud kulud. Telia poolt volitatud isikute nimekiri maakasutuse seadustamiseks lisatakse ümberehitamise lepingule (kolmepoolsele kokkuleppele).</p> <p>Enne Telia sideehitise ümberehitamist peab ümberpaigaldusest huvitatud isik sõlmima Teliaga sideehitise ümberehitamise lepingu (kolmepoolse kokkuleppe), mille osapoolteks on ümberpaigaldusest huvitatud isik, tööde teostaja ja Telia. Lepingu sõlmimiseks võtta ühendust Telia volitatud esindajaga: <a href="https://www.telia.ee/partnerile/ehitajale-arendajale/sideehitiste-hooldus/">https://www.telia.ee/partnerile/ehitajale-arendajale/sideehitiste-hooldus/</a></p> <p>Ümberehitatavale Telia sideehitisele vormistada ehitusteatis ja kasutusteatis. Telia väljastab</p>	<p>Projekt on varasemalt Telia Eesti AS poolt kooskõlastatud 29.05.2023 PROJEKTI KOOSKÕLASTUS NR 37956890</p> <p>Kooskõlastus kehtib kuni 28.05.2024</p> <p>Telia tingimused on kajastatud seletuskirjas.</p> <p>Kui on vaja uuesti tingimused ja kooskõlastus võtta, siis käsitleksime seda kui lisatööd kuna tehniliste tingimuste taotluse ja kooskõlastamise eest peame meie maksma Teliale.</p>	Lugeda, et Telia Eesti AS-l puuduvad vastuväited ehitusloa väljastamisele.

Lisa 1 Ehitusloa taotlus nr 2411271/03176 Ülenurme - Külitse jalgratta- ja jalgte (EHR kood 221455549) eelnõu kaasamise käigus saadud seisukohtade koondtabel

Arvamuse/kooskõlastuse esitaja	Kooskõlastus/Arvamus	Huvitatud isiku/ehitusloa taotleja seisukohad	Vallavalitsuse seisukohad
	<p>olemasolevate kaablite ümberlülituse loa pärast asendusrajatise maakasutusõiguse dokumentide esitamist ja aktsepteerimist Telia infosüsteemis. Ehitusdokumendid sideehitistega seotud tööde kohta edastada Telia infosüsteemi <a href="https://geopank.elion.ee/">https://geopank.elion.ee/</a> (näit: vastavalt väljastatud töökoodile, kood VT ...) 5 tööpäeva jooksul peale sideehitistega seotud tööde lõpetamist.</p> <p>Telia sideehitiste kaitsevööndis tegevuste planeerimisel ja ehitiste projekteerimisel tagada sideehitise ohutus ja säilimine vastavalt EhS §70 ja §78 nõuetele. Tööde teostamisel sideehitise kaitsevööndis lähtuda EhS ptk 8 ja ptk 9 esitatud nõuetest, MTM määrusest nr 73 (25.06.2015) „Ehitise kaitsevööndi ulatus, kaitsevööndis tegutsemise kord ja kaitsevööndi tähistusele esitatavad nõuded“, kohaldatavatest standarditest ning sideehitise omaniku juhenditest ja nõuetest: <a href="https://www.telia.ee/partnerile/ehitajale-maaomanikule/juhendid">https://www.telia.ee/partnerile/ehitajale-maaomanikule/juhendid</a></p> <p>Antud kooskõlastus ei ole tegutsemisluba Telia sideehitise kaitsevööndis tööde teostamiseks. Sideehitise kaitsevööndis on sideehitise omaniku loata keelatud igasugune tegevus, mis võib ohustada sideehitist. Sideehitise kaitsevööndis võib töid teostada ainult Telia volitatud esindaja poolt väljastatud tegutsemisloa alusel. Tegutsemine Telia sideehitiste kaitsevööndis on lubatud peale sideehitise kättenäitamist järelevalve töötaja poolt ning selle fikseerimist kahepoolsest allkirjastatud aktis.</p>		

Lisa 1 Ehitusloa taotlus nr 2411271/03176 Ülenurme - Külitse jalgratta- ja jalgte (EHR kood 221455549) eelnõu kaasamise käigus saadud seisukohtade koondtabel

Arvamuse/kooskõlastuse esitaja	Kooskõlastus/Arvamus	Huvitatud isiku/ehitusloa taotleja seisukohad	Vallavalitsuse seisukohad
	<p>Tegutsemisluba taotleda hiljemalt 5 tööpäeva enne planeeritud tegevuste algust ja soovitud väljakutse aega Telia Ehitajate portaalis: <a href="https://www.telia.ee/ehitajate-portaal">https://www.telia.ee/ehitajate-portaal</a>.</p> <p>Teostatavate tööde käigus tagada kujad, sideehitiste terviklikkus ja kaitsemeetmete rakendamine. Sideehitiste kaitsemeetmete muudatused kooskõlastada enne tööde algust Telia sideehitiste järelevalve töötajaga. Kõik Telia sideehitiste kaitsmise, säilitamise või ümberehitamisega seotud kulud kannab tööde teostamisest huvitatud isik.</p>		
Elektrilevi	<p>Projekti kooskõlastus kaotab kehtivuse 12.05.2024.</p> <p>Kui töid ei alustata enne seda, tuleb taotleda uued tehnilised tingimused ja projekt saata ka uuesti kooskõlastamiseks.</p>	<p>Kuna tehniliste tingimuste taotluse ja kooskõlastamise eest peame meie maksma Elektrilevile, siis käsitleksime seda kui lisatööd.</p>	<p>Kuna Elektrilevi ei ole keeldunud ehitusloa eelnõud kooskõlastamast, siis loeme, et neil vastuväited puuduvad. Siiski tulenevalt Elektrilevi avaldatud arvamusest, kohustub ehitaja uuendama tehnilised tingimused ning projekti uuesti kooskõlastama AS-ga Elektrilevi enne vastavate töödega alustamist.</p>
Maa-amet	<p>Ehitusloa aluseks on Kambja Vallavalitsuse tellimusel koostatud põhiprojekt „Ülenurme-Külitse jalgratta- ja jalgte projekt, II etapp“ (OÜ Esprii, töö nr 221202). Projektiga on kavandatud 355 m2 suurune äralõige Sõõrde kinnisasjast. Sõõrde kinnisasja (katastritunnus 28301:001:0680) riigivara valitseja on Regionaal- ja Põllumajandusministeerium ja volitatud asutus Maa-amet. Sõõrde kinnisasi on antud põllumajanduslikul eesmärgil rendile. Maa-amet nõustus projektlahendusega ja äralõikega 08.06.2023 kirjaga nr 6-3/23/8104, tingimusel, et projekti realiseerimisel on</p>	<p>Maa-amet on projekti kooskõlastanud 08.06.2023 nr 6 3/23/8104 2</p> <p>Kui ehitustegevus algab, siis ehitaja teavitab.</p>	<p>Enne ehitustöödega alustamisest teavitada Sõõrde kinnistu rentnikku Lugada, et Maa-ametil puuduvad vastuväited ehitusloa väljastamiseks.</p>

Lisa 1 Ehitusloa taotlus nr 2411271/03176 Ülenurme - Külitse jalgratta- ja jalgte (EHR kood 221455549) eelnõu kaasamise käigus saadud seisukohtade koondtabel

Arvamuse/kooskõlastuse esitaja	Kooskõlastus/Arvamus	Huvitatud isiku/ehitusloa taotleja seisukohad	Vallavalitsuse seisukohad
	tagatud juurdepääs põllumassiivile. Kambja Vallavalitsuse 6.03.2024 korraldusega nr 126 on seatud Sõõrde kinnisasjale sundvaldus tee rajamiseks. Sundvaldusega koormatud ala on Sõõrde kinnisasja rendile antud alast välja arvatud 28.03.2024. Maa-amet nõustub ehitusloa eelnõuga. Palume ehitustööde ajast teavitada rentnikku.		
Mittetulundusühing Eesti Andmesidevõrk	Tähtaja möödumise tõttu loetakse kooskõlastaja poolt vaikimisi kooskõlastatuks	Mittetulundusühing Eesti Andmesidevõrk on projekti kooskõlastanud 06.07.2023 Projekti kooskõlastus nr TLVK23067.	Lugeda, et MTÜ Eesti Andmesidevõrgul puuduvad vastuväited ehitusloa väljastamiseks
Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Amet	<p>Vastavalt ehitusseadustiku §-le 89 väljastab ehitusloa raudteerajatistele Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Amet (TTJA). Raudtee ülekäigukoht on raudteerajatis ning seetõttu ei saa TTJA praegusel kujul ehitusloa taotlust kooskõlastada.</p> <p>Palume antud ehitusloa taotluse juures parandada ehitise ruumikuju ning eemaldada raudtee ülekäik (selle jaoks tuleb eraldi taotleda ehitusluba TTJA-lt) ning projektis täpsustada seletuskirja ja asendiplaani jooniseid sama informatsiooniga.</p> <p>Ülesõidukoha projekteerimisel arvestada Majandus- ja taristuministri 9.11.2020 määruse nr 71 „Raudtee tehnokasutuseeskiri“ Lisa nr 4 Raudteeülesõidukoha ja -ülekäigukoha ehitamise, korrashoiu ja kasutamise juhend.</p>	<p>Ehitusloa taotlus esitatud raudtee ülekäigukoha rajamiseks. Projekteerija täpsustab seletuskirja ja asendiplaani.</p> <p>Meie ei ole EHR-is taotlust esitanud ega ruumikuju määranud. Seda on tõenäoliselt valla esindaja teinud, seega saab neid täiendusi/parandusi teostada sama isik. Kui on vaja seletuskirja ja jooniseid muuta, siis on meil vaja täpsemat infot, et mida sinna lisaks kanda.</p>	<p>Raudtee ülekäigukoha rajamiseks on esitatud ehitusloa taotlus nr 2411271/03324.</p> <p>Lugeda, et TTJA-l puuduvad vastuväited kergliiklustee ehitusloa väljastamiseks.</p>

Lisa 1 Ehitusloa taotlus nr 2411271/03176 Ülenurme - Külitse jalgratta- ja jalgte (EHR kood 221455549) eelnõu kaasamise käigus saadud seisukohtade koondtabel

Arvamuse/kooskõlastuse esitaja	Kooskõlastus/Arvamus	Huvitatud isiku/ehitusloa taotleja seisukohad	Vallavalitsuse seisukohad
	Infoks: TTJA on väljastanud ülekäigule projekteerimistingimused nr 2211802/07365.	Ülekäigukoht on meile alltöövõtu korras projekteeritud ja meie teada on juhitud projekteerimistingimustest ja määrusest. Vajadusel palume välja tuua täpsed punktid, mille osas on vastuolusid või puudusi.  Projekt on varasemalt Aktsiaselts Eesti Raudtee poolt kooskõlastatud 28.07.2023 nr 13-8/4981-6.	
Vaino Vankov	<p>1. Kinnistu Laikna 2 mahasõidud tuleb pikendada äralõike laiuse ulatuses, st 10 meetrit. Palun tagada ehitusjärgselt samaväärne olukord olemasolevaga: mahasõidu kandevõime peab olema sama, mis on lubatud Ülenurme-Külitse kõrvalmaanteele. Mahasõidu teeosa peab olema pikendatud täiendavalt 10 m asfaldiga (samal laiuses olemasolevaga), et oleks tagatud ohutus nii mahasõidul kui ka pealesõidul.</p> <p>2. Väänoja ehk maaparanduse eesvoolu kraavi hooldamiseks peab olema tagatud juurdepääs hooldusmasinale maanteelt (praegu on see tagatud).</p> <p>3. Laikna 2 kinnistul maantee servas olev maakivide ladustuskoh (Väänoja kaldal) tuleb ümber ladustada</p>	<p>1. Tellija otsus, kui on vaja siis pikendada. Tavaliselt soovivad põlluomanikud just võimalikult väikest mahasõitu, et põllumaad kaotsi ei läheks. Sama küsimust kajastatud ka allpool.</p> <p>2. mahasõite ei likvideerita järelikult on juurdepääs tagatud ka tulevikus.</p> <p>3. Siin vaja Tellija seisukohta. Kinnistule on tagatud kahe mahasõidu kaudu</p>	<p>1. Projektlahenduse realiseerimisel taastatakse samaväärne olukord. Mahasõidu sügavust pikendatakse maakasutusala seadust laiuse võrra ja see viiakse kõrguslikult kokku olemasoleva põllu pinnaga. Asfalteeritud mahasõidu pind jääb samaväärseks selles asukohas kehtiva olukorraga.</p> <p>2.Väänoja maaparanduse eesvoolu kraavini on tagatud juurdepääs hooldusmasinale kinnistu lääne servas pk 11+35 oleva mahasõiduga. Antud lahendusega ei halvendata olemasolevat</p>



Lisa 1 Ehitusloa taotlus nr 2411271/03176 Ülenurme - Külitse jalgratta- ja jalgte (EHR kood 221455549) eelnõu kaasamise käigus saadud seisukohtade koondtabel

Arvamuse/kooskõlastuse esitaja	Kooskõlastus/Arvamus	Huvitatud isiku/ehitusloa taotleja seisukohad	Vallavalitsuse seisukohad
	<p>Külitsepoolse mahasõidu kõrvale (kaalumisel ka Ülenurme poolne mahasõit). Põhjuseks on asjaolu, et kergliiklustee rajamisega kaob võimalus laadida kinnistult kive maanteel seisvale veokile (analoogselt metsaveoga). Antud võimaluse kadumine kogu kinnistu ulatuses muutub täiendavaks märkimisväärseks kuluks.</p> <p>4. Täiendavalt tuleb truupi PK+41 pikendada täiendavalt 5 meetri võrra (kogu pikendamine 15m) ning truupi PK+38 pikendada 5 meetrit (kogu pikendamine 25 m). Truupide pikendamise projekt on olemas projekteerijal. Truupide pikendamine on vajalik, sest pole teada geodeetilise punkti teisaldamise menetluse tulemus ja ebamääraste kokkulepete sõlmimisega ei nõustu. Geodeetilise punkti kaitsevöönd on kolm meetrit.</p> <p>5. Kinnistu kasvupinnas on maaomanikule kuuluv ja selle ladustamine kinnistul tuleb kooskõlastada kinnistu omanikuga. Ehitajal on vajadusel võimalik vahetada kasvupinnas muu materjali (liiv, kruus) vastu. Kinnistul olevate maakivide kasutamine rajatise ehitamisel tuleb kooskõlastada kinnistu omanikuga.</p> <p>6. Olemasoleva pikiprofiili ja rajatava kergliiklustee pikiprofiili erinevus on suur - kuni 70 cm ning seega saab nõlvade laius olema tegelikkuses laiem, kui on projektis näidatud arvestuslik äralõike pindala.</p>	<p>juurdepääs mis võimaldab nii kivide, kui ka metsa väljavedu.</p> <p>4. Truubi pikendamine ei ole põhjendatud. Hetke olukorras on truubi otsast kuni maanteeni ~15,3m peale truubi pikendamist on rajatava truubi otsast kuni projekteeritava kergliiklusteeni ~15,5m. Seega olukord jääb samaks. Maa-ameti ortofotolt on näha rattajäljed, mis lähevad geodeetilise punkti ja kraavi vahelt (kitsaim punkt ~3,4m). peale truubi pikendamist jääb geodeetilise punkti ja kraavi otsa vahele ~7,8m. Lisaks on geodeetiline punkt kahjustatud (vastav info on maa-ametil juba 2019 aastal.)</p> <p>5. Kasvupinnas saab jääda maaomaniku maale. Maaomanik kinnistult kasvupinnast Keskkonnaameti loata välja viia ei tohi ega seda ka</p>	<p>olukorda. Kui seoses kergliiklustee ehitamisega ei ole võimalik kinnistul olevat rikutud geodeetilist märki säilitada või märk hakkab kitsendama kinnistu kasutamist, siis võib selle kõrvaldada ning asendamine ei ole vajalik. Geodeetilise märgi kõrvaldamisest tuleb teavitada Maa-ameti geodeesia ja aeromöödistamise osakonda.</p> <p>3.Kinnistule on tagatud juurdepääs avalikult kasutatavalt teelt. Ehitustööde järgselt hinnatakse olukorda kui kergliiklustee kitsenduse tõttu ei ole võimalik põllumajandustehnikaga kergliiklustee perimeetri piires maakivide ladustuskoha asukohas liikuda, siis kantakse maakivide ladustuskoht selliselt, et jääks vaba liikumisruum kergliiklusteega.</p> <p>4.PK 10+41 asukohas on ettenähtud projektiga truubi pikendamine 10 meetrit (vt ka PTA märkust). Selle pikkusega on tagatud põllumajandustehnikaga liikumine truubi piirkonnas (vt ka sama märkuse 2. punkt) ja projekti realiseerimisel ei halvene olemasolev olukord. Truup pk 10+38 jääb projekteeritud pikkusele 20m.</p>

Lisa 1 Ehitusloa taotlus nr 2411271/03176 Ülenurme - Külitse jalgratta- ja jalgte (EHR kood 221455549) eelnõu kaasamise käigus saadud seisukohtade koondtabel

Arvamuse/kooskõlastuse esitaja	Kooskõlastus/Arvamus	Huvitatud isiku/ehitusloa taotleja seisukohad	Vallavalitsuse seisukohad
	<p>7. Maakasutuse õiguse aluseks olev Kambja Vallavalitsuse sundvalduse korraldus ei ole jõustunud. Seega peaks käesolev ehitusloa menetlus toimuma pärast maakasutusõigust tagava dokumendi jõustumist.</p> <p>8. Palun täiendada projekti asendiplaani ja seletuskirja eelnimetatud vastuväidetega. Seejärel saab antud projekti kooskõlastada.</p> <p>9. Ehitusprojektiga seonduv vastuväide pole seotud maakasutusõiguse menetluse läbiviimise nõustumisega.</p> <hr/> <p>29.03.2024 a vastuväite täiendus:</p> <p>10. Laikna 2 kinnistu mahasõidud 9+42 ja 11+38 maanteelt on varasema Ülenurme-Külitse kõrvalmaantee rekonstrueerimisprojekti kohaselt 6 meetri laiuse asfaltkattega. Mahasõitude laius on kooskõlastatud ohutuspõhimõttel, st kaks sõidukit peavad saama vajadusel kõrvuti liigelda antud mahasõitude asfaltkattega osal. Kergliiklustee rajamisel tuleb järgida asfaltkatte sama laiuse olemasolu (6 m) kogu mahasõidu ulatuses. Samuti tuleb kergliiklustee välisest servast ehk kinnistupoolsest servast pikendada (st rajada täiendavalt) mahasõidu asfaltkattega osa mitte vähem kui 8m pikkuses ja 6m laiuses. Mahasõidu kandevoime kogupikkuses peab olema sama, mis on lubatav</p>	<p>liiva/kruusa vastu vahetada. Vastavalt Maapõueseadusele tuleb sellisteks tegevusteks Keskkonnaameti luba taotleda.</p> <p>6. Projektiga on ette nähtud nõlvade kalle 1:2, st et vertikaalsuunas 70cm tähendab nõlva laiust 1,4m. Nõlvade haljastuse osa on kajastatud joonistel. Külitsepoolse mahasõidu juures on tõesti olukord, kus ~2m ulatuses on nõlva alumine serv ~20 cm ulatuses maaomaniku maal. Kui maaomanik soovib saab selles kohas piiriettepaneku piiri muuta.</p> <p>7. See on Valla menetlustoimingute küsimus.</p> <p>8. Väidetele on vastused antud</p> <p>9. See on Valla menetlustoimingute küsimus.</p> <p>10. pk 11+37 olemasolev mahasõidu katte laius 4,7</p>	<p>5. Kasvupinnas ladustatakse ehitusala äärde maaomaniku poolt näidatud asukohta.</p> <p>6. Nõlva profiili korrigeeritakse selliselt, et nõlv jääb kokkulepitud maakasutus ala sisse.</p> <p>7. Antud väide ei puuduta projekteeritud tehnilist lahendust.</p> <p>8. Vastuväited ei kuulu majandus- ja taristuministri määruse nr 97 Nõuded ehitusprojektile alusel ehitusprojekti koosseisu (projekti on osaliselt korrigeeritud kommentaaridest tulenenud ettepanekute alusel).</p> <p>9. Vt punkt 8.</p> <p>10. Kergliiklustee projektiga ei lahendata täiendavaid juurdepääsuid Transpordiameti kõrvalmaanteele. Kui soovitakse muuta mahasõidulahendust kõrvalmaanteele, siis tuleb seda teostada läbi menetlustoimingu Transpordiametiga. Käesoleva ehitusprojekti lahenduse korral tagatakse olemasolev olukorraga samaväärne lahendus (vt ka punkti 1). Mahasõidukohad rajatakse kandevoimega mis tagab põllumajandustehnika ja kõrvalmaanteel liikuva tehnika koormuseid.</p> <p>11. Vt eelnevate punktide vastuseid.</p>

Lisa 1 Ehitusloa taotlus nr 2411271/03176 Ülenurme - Külitse jalgratta- ja jalgte (EHR kood 221455549) eelnõu kaasamise käigus saadud seisukohtade koondtabel

Arvamuse/kooskõlastuse esitaja	Kooskõlastus/Arvamus	Huvitatud isiku/ehitusloa taotleja seisukohad	Vallavalitsuse seisukohad
	<p>Ülenurme-Külitse kõrvalmaanteel. Lisaks tuleb rajada truubid mahasõitude alla pärast kergliiklusteed kinnistupoolsesse serva. Mahasõidu profiilide kõrgus on vaja kooskõlastada projekteerijal kinnistu omanikuga.</p> <p>11. Kinnistu omanikule peavad olema mahasõidud kinnistule tagatud samaväärselt olemasolevaga (st 8 m enne ristumist kergliiklusteedega).</p> <p>12. Kinnistut poolitava Väänoja tõttu tuleb tagada võimalus kinnistuseseks liikumiseks kinnistu osade vahel pikendades truupe varasemalt kirjeldatule (vt 29.03.2024 vastuväide) ning arvestades seejuures geodeetilise punkti kaitsevööndi ulatust. Kinnistuomanik ei soovi kinnistul olemasoleva olukorra halvenemist õiguslikult ega faktiliselt.</p> <p>13. Antud vastuväited peavad kajastuma lahendusena projektis ja seletuskirjas. Pärast vastuväidetega arvestamist saab projekti kooskõlastada.</p> <hr/> <p>Palun eemaldada kergliiklustee Ülenurme -Külitse projekti seletuskirjast kirje</p> <p>pk 10+18 asukohas oleva puhkekoha kohta. Asendiplaanil on see juba muudetud.</p> <p>Lugupidamisega</p>	<p>m. pk 9+42 paikneva mahasõidu olemasolev laius 5,8m. Mahasõitude pikendamine saab toimuda olemasoleva katte laiuses. Määruse „Tee projekteerimise normid“ järgne kahesuunalise liiklusega sõidutee vähim katte laius on 3,75m + peenrad. Samas on ka toodud, et nõudeid ei kohaldata kinnistule juurdepääsu tee. Seega on olemasolevad katted piisava laiusega.</p> <p>Rajatava mahasõidu pikkuse määrab Tellija. Vastatud eespool (mahasõidu sügavus põllu suunas punkt) Truupide paigaldamine antud asukohas ei ole vajalik. Kuna mahasõit ei takista vete liikumist. Ja põllud on pigem languga kergliiklusteedest eemale.</p> <p>11. Vastatud punktis 10. 12. Vastatud punktis 4. 13. ok</p>	<p>12. Vt eelnevate punktide vastuseid. 13. Vt vastust punktis 8.</p> <p>10.06.2024 esitatud arvamus tagasisideks vallavalitsus selgitab, et tulenevalt Majandus- ja taristuministri määrusele tee ehitusprojektile esitatavad nõuded tee ehitusprojekt ei tohi sisaldada liigset informatsiooni. Mahasõitude kohta käiv info on olemas graafiliselt asendiplaanil ja graafiline osa vastab konkreetsele mõõtkavale, mis on välja toodud kirjanurkades. Projektis olevat samaliigilist informatsiooni ei dubleerita projekti dokumentide osade kogumis.</p> <p>Ehitusalade äralõike pindalad on lahendatud ehitusprojekti koosseisus ja kooskõlastatud maaomanikega. Tööde tegemisel peab Töövõtja püsima projektiga määratud ehitusalas ning kinni pidama ehitusalaga seotud kooskõlastuste tingimustest.</p> <p>Ehitusetappide lõplikud piirid sõltuvad kohaliku omavalitsuse poolt kehtestatud objekti välja ehitamise tööde järjekorrast ning see ei kuulu ehitusprojekti koosseisus.</p>

Lisa 1 Ehitusloa taotlus nr 2411271/03176 Ülenurme - Külitse jalgratta- ja jalgte (EHR kood 221455549) eelnõu kaasamise käigus saadud seisukohtade koondtabel

Arvamuse/kooskõlastuse esitaja	Kooskõlastus/Arvamus	Huvitatud isiku/ehitusloa taotleja seisukohad	Vallavalitsuse seisukohad
	<p>Vaino Vankov</p> <p><b>10.06.2024</b></p> <p>Saadan omapoolsed täiendused.</p> <p>Palun asendiplaanile kanda mahasõitude 11+37 ja 9+42 mõõdud: pikkus, laius ja muud olulised mõõdud. Laikna 2 kinnistul Kambja vallavalitsusele kohalduva kasutusõiguse liik pole veel teada, mistõttu on vajalik äralõike pindala varuga määramine. Praktikas on valdav, et äralõike pindala on alati suurem, sest ehitaja ei suuda püsida talle määratud ehituskoridoris. Äralõike pindala omab rahalist ja õiguslikku väärtust ehk ehitada saab ainult kasutusõigusega alal, seega palun määrata/mõõtmisega tähistada tegelik äralõike pindala.</p> <p>Palun seletuskirjas lisada:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Laikna 2 mahasõitude 11+37 ja 9+42 asfaltkattega pikendamine pikkuses ja laiuses samaväärselt kinnistu omaniku kooskõlastatud asendiplaanil olevatele mõõtudele.</li> <li>- Laikna 2 mõlema mahasõidu 9+42 ja 11+37 ehitamine teisel etapil, st sama ehitusperioodi vältel (mitte jätta üks mahasõidu väljaehitus teise perioodi). Juhul, kui see pole võimalik, siis pole kooskõlastus Laikna 2 kinnistu osas võimalik. Palun määrata kahe ehitusetapi eraldusjooneks mahasõidu 9+42 Ülenurme poolne serv. Laikna 2 kinnistu mahasõidud tuleb rajada ühe etapi raames.</li> </ul> <p>Kinnistul olevate maakivide äravedu või paigaldamine teise kohta omaniku nõudmisel, sest juurdepääs</p>		<p>Tulenevalt eelnevast on ehitusprojekti korrigeeritud asjakohasel juhul.</p> <p>Lugeda, et maaomaniku vastuväited ja märkused on lahendatud.</p>

Lisa 1 Ehitusloa taotlus nr 2411271/03176 Ülenurme - Külitse jalgratta- ja jalgte (EHR kood 221455549) eelnõu kaasamise käigus saadud seisukohtade koondtabel

Arvamuse/kooskõlastuse esitaja	Kooskõlastus/Arvamus	Huvitatud isiku/ehitusloa taotleja seisukohad	Vallavalitsuse seisukohad
	maakivide äraveoks muutub ja tekib täiendav kulu. Kasvupinnas omaniku nõudmisel.		
Elina Võsu	Soovin saada Kambja vallalt vastust minu e-kirjale-saadetud 27.03 2-2/152 Sundvalduse seadmine, Lennu tn 11	Ei puuduta meid.	Arvamus ei ole sisuliselt seotud ehitusloa taotluseks oleva esemega. Arvamuses väljatoodud probleem peab lahenduse saama ehitusloa menetluse väliselt.
Liina Miks	Palun üle kontrollida, kas mahasõitude planeeritud lubatud massid on piisavad.	Projekti koostamise käigus on arvestatud mahasõitude dimensioneerimisel kõrvalmaantee liiklusest tingitud koormustega	Lugeda, et maaomaniku vastuväited ja märkused on lahendatud.
Erich Noorem	<p>Ei nõustu ehitusloa eelnõuga ja ehitusloa andmisega. Lisatud faile, ehitusprojekt ja kooskõlastused, ei ole võimalik avada (proovitud erinevates seadmetes).</p> <p>Eelnõu seletuskiri ei vasta varasemale eskiislahendusele ning Kambja valla poolt viimati esitatud ehitusprojektile: pörkepiire asub vales kohas, puittara ei ole kajastatud varasemalt kokkulepitud mahus, olemasoleva sissesõidu renoveerimine planeerimata. Palun edastada uuesti seotud dokumendid, et oleks võimalik tuvastada lahenduse vastavus kooskõlastatuga. Sellega seoses soovin ka lisaaga dokumentidega tutvumiseks.</p> <p>1) Nagu edastasinfo ka läbi ehitusregistri, siis seletuskiri ja projekti joonis ei lähe kokku. Tutvusin Teie</p>	<p>Projekt on pdf formaadis, et asjaosalised saaks kõik neid avada. Dwg formaadis joonis on vajalik ehitajale ja see kajastab sama infot, mis pdf joonised.</p> <p>Kui jooniseid ei saanud avada, siis kust on teadmine, et pörkepiire asub vales kohas jms. Ja üldsegi ei ole Tema kinnistu osas pörkepiiret projekteeritud. See oli kunagi algne soov, millest</p>	<p>Maaomanikuga on täiendavalt suheldud, selgitatud tee ehitusprojektide dokumentide lähtumisest vastuolude korral ja ehitusprojekti lahendust tutvustatud.</p> <p>16.06.2023 on maaomanik ehitusprojekti kooskõlastanud ning seda kooskõlastust ei ole kooskõlastuse andja poolt tagasi võetud.</p> <p>Planeeritava kergliiklustee alas olevate kinnistuomanikule kuuluvad mahasõidud tuleb ehitada selliselt, et seal oleks tagatud kandevõime</p>

Lisa 1 Ehitusloa taotlus nr 2411271/03176 Ülenurme - Külitse jalgratta- ja jalgte (EHR kood 221455549) eelnõu kaasamise käigus saadud seisukohtade koondtabel

Arvamuse/kooskõlastuse esitaja	Kooskõlastus/Arvamus	Huvitatud isiku/ehitusloa taotleja seisukohad	Vallavalitsuse seisukohad
	<p>2) poolt edastatud materjalidega ning toon välja projekti ja seletuskirja vahelised erisuses Saariku ja</p> <p>3) Suure-Saariku kinnistute osas.</p> <p>4) Põrkepiire asub vales kohas Seletuskirjas on kirjas järgnev: kuna Puraviku tänava piirkonnas ei ole olemasoleva hoonestuse tõttu võimalik tagada 7m laiust ohutusriba, tuleb pk 36+39 – 29+78 rajada maantee äärde põrkepiire. Vastavalt asukohaskeemile jääb pk 36+39 kõnealuste kinnistute piiridesse. Antud aukohta ei ole lubanud transpordiamet põrkepiiret planeerida ning joonisel seda ka antud kinnistute osas ei ole.</p> <p>5) Puitara ei ole kajastatud varasemalt kokkulepitud mahus Saariku ja Suure-Saariku kinnistutele planeeritud puitara rajamise vahemik on seletuskirjas märgitud erinevalt kui projektis kajastatud tara asukoht. Vastavalt seletuskirjale, tagamaks elanike privaatsust ja vähendamaks müra levimist kinnistustele tuleb pk 26+92 – 27+25, 27+33 – 29+22 ja 34+83 – 36+55 rajada 2,5 m kõrgune aed. Projekti järgi ei ole kõnealuste kinnistute osas rajatava aia lõpuks 36+55 vaid ca 36+63. Samuti on märkimata aia pikendused otspunktides ning sissesõidul.</p> <p>6) Olemasoleva sissesõidu renoveerimine plaanimata Pk 36+00 on planeeritud autovärv. Antud punktis asub ka olemasolev sissesõit. Seletuskirja järgi</p>	<p>hiljem läbirääkimiste käigus oli nõus loobuma. Krundijaotuskava on Erich Noorema poolt allkirjastatud 16.06.2023. Projektis kajastatud mahtusid ei ole muudetud ja need on samas mahus, kui allkirjastatud joonisel.</p>	<p>põllumajandustehnikale kui ka kõrvalmaanteel liikuvale rasketehnikale.</p> <p>Lugeda, et maaomaniku vastuväited ja märkused on lahendatud.</p>

Lisa 1 Ehitusloa taotlus nr 2411271/03176 Ülenurme - Külitse jalgratta- ja jalgte (EHR kood 221455549) eelnõu kaasamise käigus saadud seisukohtade koondtabel

Arvamuse/kooskõlastuse esitaja	Kooskõlastus/Arvamus	Huvitatud isiku/ehitusloa taotleja seisukohad	Vallavalitsuse seisukohad
	<p>pole ettenähtud antud sissesõidu rekonstrueerimist. Paratamatult on see vajalik, arvestades et kergliiklustee ehitamise käigus kaevatakse tänane sissesõit läbi.</p> <p>7) Palun viia seletuskiri projektiga kooskõlla. Palun täpsustada mahasõitude 35+60, 36+00 ja 37+67 kandevõimed. Kõik mahasõidud peavad olema läbitavad põllumajanduslike sõidukite ja tehnikaga. Lisaks peavad 35+60 ja 37+67 mahasõidud olema läbitavad raskeveokiga. Antud info sai antud Kambja vallavalitsusele ka eskiislahendust koostades. Kergliiklustee ei tohi jääda takistama vajalikke ligipääse.</p>		